

T.C.
SIİRT ÜNİVERSİTESİ
BİLGİSAYAR TEKNOLOJİLERİ BÖLÜMÜ
BİLGİSAYAR PROGRAMCILIĞI PROGRAMI
AKADEMİK DANIŞMANLIK HİZMETLERİ
MEMNUNİYET ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU

Öğrenci Anketi Sonuçlarına Dayalı Değerlendirme (2. Sınıf Öğrencileri)

İÇİNDEKİLER

1. Giriş
2. Değerlendirme Yöntemi
3. Verilerin Analizi
4. Katılımcıların Değerlendirilmesi
5. Anket Maddelerinin Değerlendirilmesi
 - 5.1. Madde 1'e İlişkin Bulgular
 - 5.2. Madde 2'e İlişkin Bulgular
 - 5.3. Madde 3'e İlişkin Bulgular
 - 5.4. Madde 4'e İlişkin Bulgular
 - 5.5. Madde 5'e İlişkin Bulgular
 - 5.6. Madde 6'e İlişkin Bulgular
 - 5.7. Madde 7'e İlişkin Bulgular
 - 5.8. Madde 8'e İlişkin Bulgular
6. Geliştirilmesi Gereken Alanlar ve İyileştirme Önerileri
7. Öğrenci Görüş ve Önerileri
8. Genel Değerlendirme
9. Ekler

1. Giriş

Akademik Danışmanlık Hizmetleri Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu, Bilgisayar Teknolojileri Bölümü 2. sınıf öğrencilerinin akademik danışmanlık sürecine ilişkin memnuniyet düzeylerini ortaya koymak amacıyla hazırlanmıştır. Bu kapsamda öğrencilere 8 maddeden oluşan 5'li Likert tipi bir anket uygulanmış; danışmana erişilebilirlik, ders/kayıt süreçlerinde rehberlik, kariyer yönlendirmesi ve genel iletişim memnuniyeti gibi boyutlar değerlendirilmiştir.

Raporun temel amacı, öğrencilerin akademik danışmanlık hizmetine ilişkin algılarını sistematik biçimde izlemek, sonuçları danışmanlık uygulamalarıyla ilişkilendirmek ve hizmet kalitesinin sürekli iyileştirilmesine veri sağlamaktır. Değerlendirme yalnızca öğrenci görüşlerine dayandığından, sonuçlar öğrenci paydaşının algısını yansıtmaktadır.

2. Değerlendirme Yöntemi

Anket 5'li Likert ölçeği ile uygulanmıştır. Ölçek; 1=Kesinlikle Katılmıyorum, 2=Katılmıyorum, 3=Kararsızım, 4=Katılıyorum ve 5=Kesinlikle Katılıyorum biçimindedir. Her madde için frekans, yüzde ve aritmetik ortalama hesaplanmıştır. Değerlendirmede 4 ve 5 seçenekleri olumlu görüş, 3 seçeneği kararsız görüş, 1 ve 2 seçenekleri ise olumsuz görüş olarak kabul edilmiştir.

Ankete toplam 33 öğrenci katılmıştır. Anket ayrıca açık uçlu bir görüş/öneri sorusu içermekte olup, bu yanıtlar Bölüm 7'de değerlendirilmiştir.

3. Verilerin Analizi

Sekiz maddenin genel aritmetik ortalaması 4.88/5,00 olarak hesaplanmıştır. Tüm yanıtlar birlikte değerlendirildiğinde olumlu görüş oranı %98.1, kararsız görüş oranı %1.5 ve olumsuz görüş oranı %0.4 düzeyindedir. Bu sonuçlar, öğrencilerin akademik danışmanlık hizmetinden genel olarak çok yüksek düzeyde memnun olduğunu göstermektedir.

4. Katılımcıların Değerlendirilmesi

Anket, Bilgisayar Teknolojileri Programı 2. sınıfta öğrenim gören ve akademik danışmanının kim olduğunu bilen öğrencilere uygulanmıştır. Ankete 33 öğrencinin katılmış olması, elde edilen sonuçların ilgili sınıfın büyük çoğunluğunun görüşlerini yansıttığını göstermektedir.

Gösterge	Değer
Katılımcı sayısı	33 öğrenci
Değerlendirilen madde sayısı	8
Paydaş grubu	Bilgisayar Teknolojileri Programı 2. Sınıf öğrencileri
Öğrenci paydaş oranı	%100
Genel ortalama	4.88 / 5,00

Olumlu görüş oranı	%98.1
Kararsız görüş oranı	%1.5
Olumsuz görüş oranı	%0.4

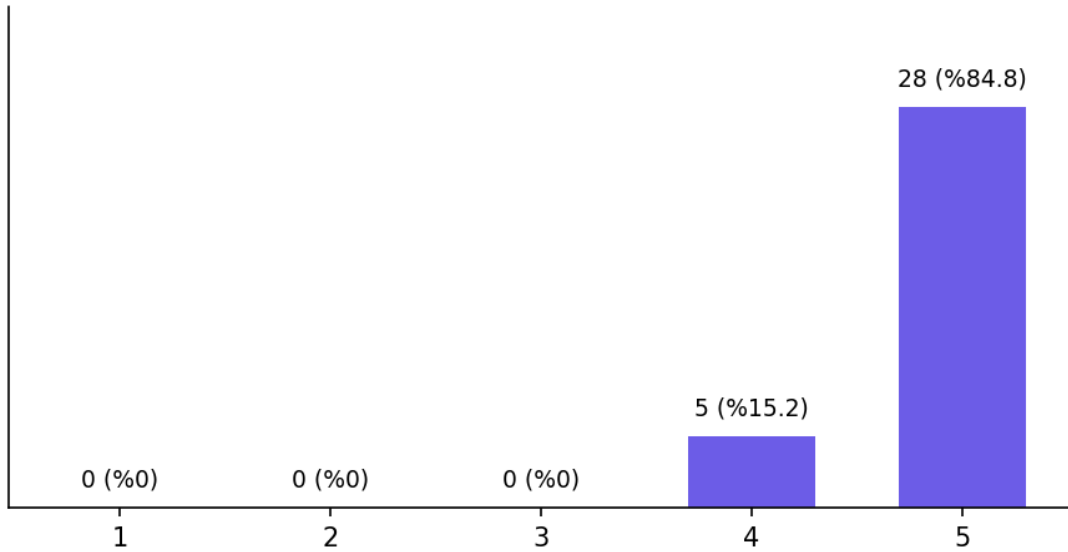
5. Anket Maddelerinin Değerlendirilmesi

Aşağıdaki değerlendirmelerde her bir anket maddesi için öğrencilerin 1–5 ölçeğindeki yanıt dağılımları, olumlu/kararsız/olumsuz görüş oranları ve ortalama puanları birlikte ele alınmıştır.

5.1. Madde 1'e İlişkin Bulgular

Danışmanıma ihtiyaç duyduğumda kendisiyle kolayca iletişim kurabiliyorum.

Katılımcıların 0'ı (%0.0) “Kesinlikle Katılmıyorum”, 0'ı (%0.0) “Katılmıyorum”, 0'ı (%0.0) “Kararsızım”, 5'i (%15.2) “Katılıyorum” ve 28'i (%84.8) “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtını vermiştir.



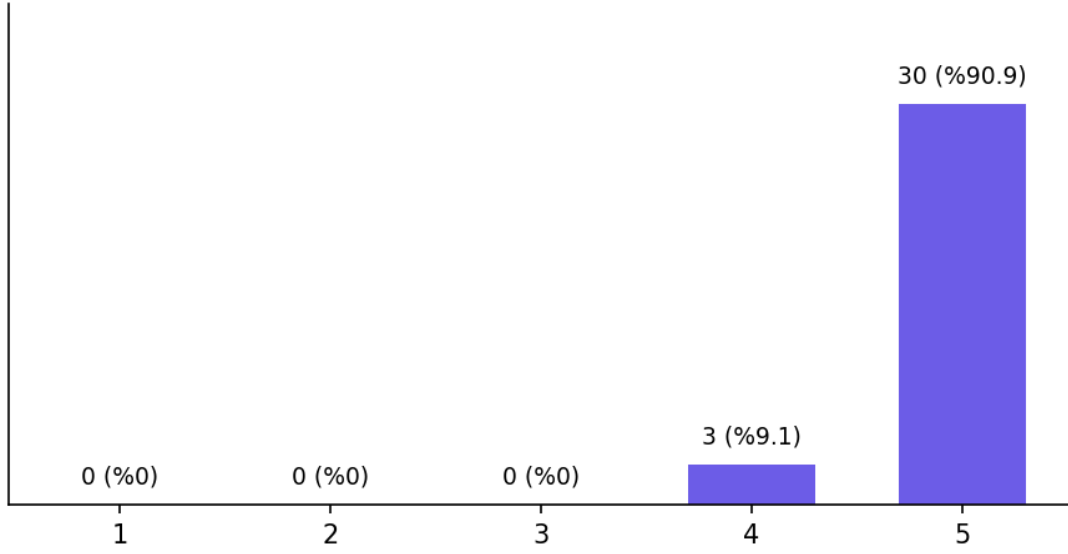
Olumlu görüş oranının %100 olması, bu maddenin öğrenciler tarafından neredeyse tam bir memnuniyetle değerlendirildiğini göstermektedir. Bu alan danışmanlık hizmetinin güçlü yönleri arasındadır; mevcut uygulamanın aynen sürdürülmesi önerilir.

Madde ortalaması: 4.85/5,00.

5.2. Madde 2'e İlişkin Bulgular

Danışmanım, belirlenen resmi görüşme saatlerinde / randevularda ulaşılabilir durumdadır.

Katılımcıların 0'ı (%0.0) “Kesinlikle Katılmıyorum”, 0'ı (%0.0) “Katılmıyorum”, 0'ı (%0.0) “Kararsızım”, 3'ü (%9.1) “Katılıyorum” ve 30'u (%90.9) “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtını vermiştir.



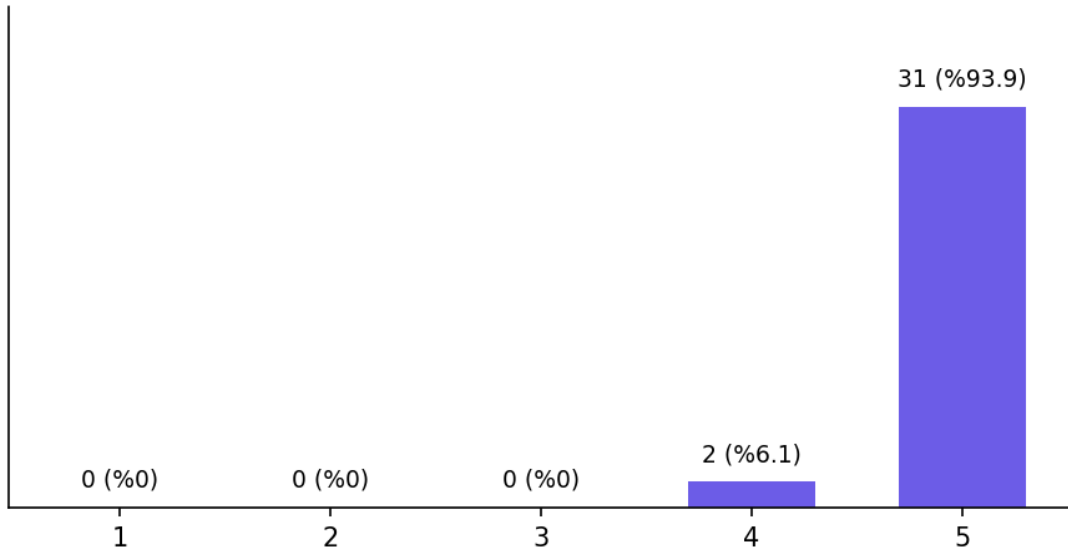
Olumlu görüş oranının %100 olması, bu maddenin öğrenciler tarafından neredeyse tam bir memnuniyetle değerlendirildiğini göstermektedir. Bu alan danışmanlık hizmetinin güçlü yönleri arasındadır; mevcut uygulamanın aynen sürdürülmesi önerilir.

Madde ortalaması: 4.91/5,00.

5.3. Madde 3'e İlişkin Bulgular

Ders seçimi ve kayıt dönemi süreçlerinde danışmanımın rehberliğinden memnunum.

Katılımcıların 0'ı (%0.0) "Kesinlikle Katılmıyorum", 0'ı (%0.0) "Katılmıyorum", 0'ı (%0.0) "Kararsızım", 2'si (%6.1) "Katılıyorum" ve 31'i (%93.9) "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtını vermiştir.



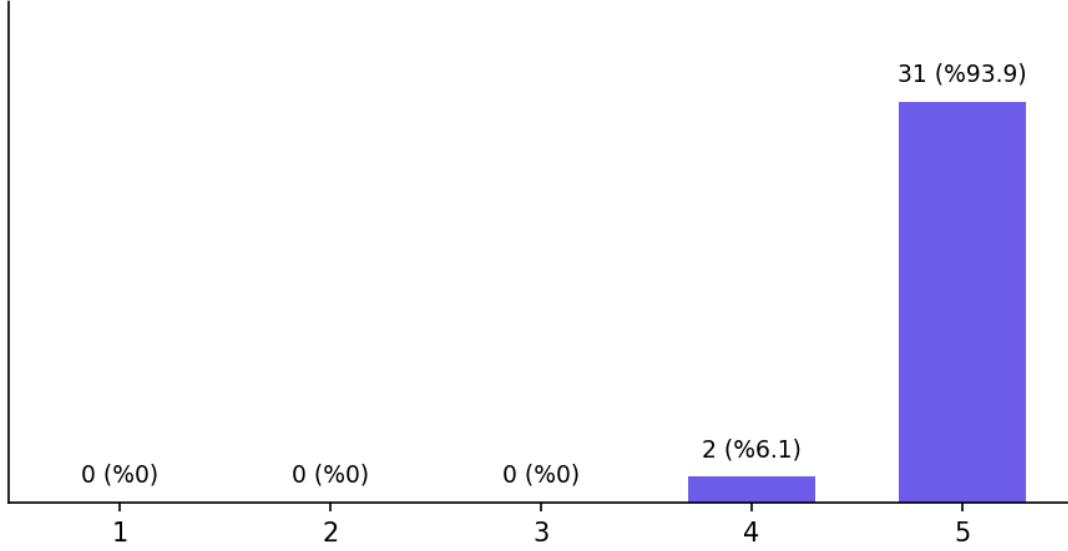
Olumlu görüş oranının %100 olması, bu maddenin öğrenciler tarafından neredeyse tam bir memnuniyetle değerlendirildiğini göstermektedir. Bu alan danışmanlık hizmetinin güçlü yönleri arasındadır; mevcut uygulamanın aynen sürdürülmesi önerilir.

Madde ortalaması: 4.94/5,00.

5.4. Madde 4'e İlişkin Bulgular

Danışmanım, ders planlaması ve mezuniyet koşulları hakkında bana yeterli bilgi vermektedir.

Katılımcıların 0'ı (%0.0) "Kesinlikle Katılmıyorum", 0'ı (%0.0) "Katılmıyorum", 0'ı (%0.0) "Kararsızım", 2'si (%6.1) "Katılıyorum" ve 31'i (%93.9) "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtını vermiştir.



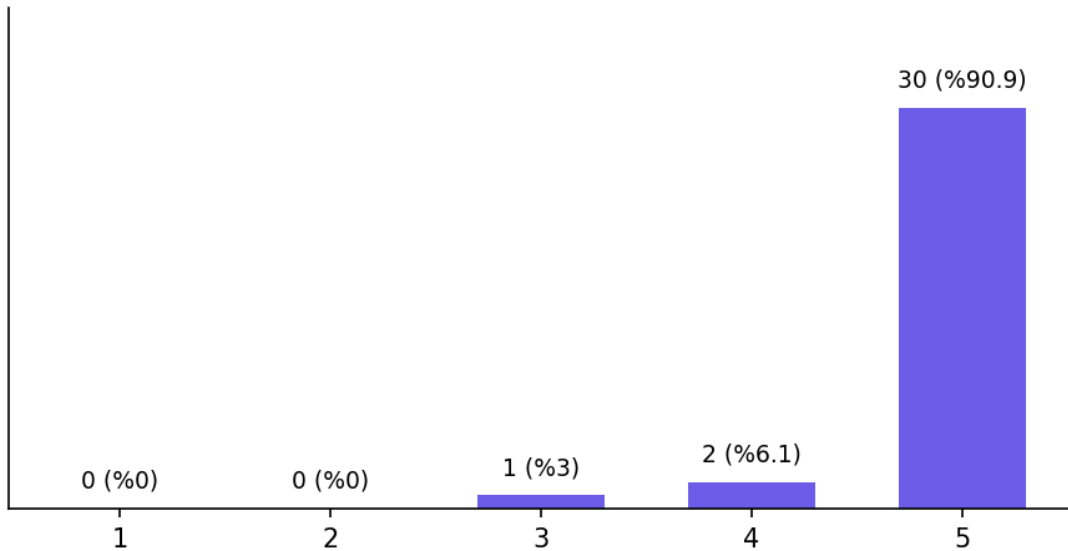
Olumlu görüş oranının %100 olması, bu maddenin öğrenciler tarafından neredeyse tam bir memnuniyetle değerlendirildiğini göstermektedir. Bu alan danışmanlık hizmetinin güçlü yönleri arasındadır; mevcut uygulamanın aynen sürdürülmesi önerilir.

Madde ortalaması: 4.94/5,00.

5.5. Madde 5'e İlişkin Bulgular

Danışmanım kariyer planlaması ve mesleki gelişimim konusunda bana yol göstermektedir.

Katılımcıların 0'ı (%0.0) "Kesinlikle Katılmıyorum", 0'ı (%0.0) "Katılmıyorum", 1'i (%3.0) "Kararsızım", 2'si (%6.1) "Katılıyorum" ve 30'u (%90.9) "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtını vermiştir.



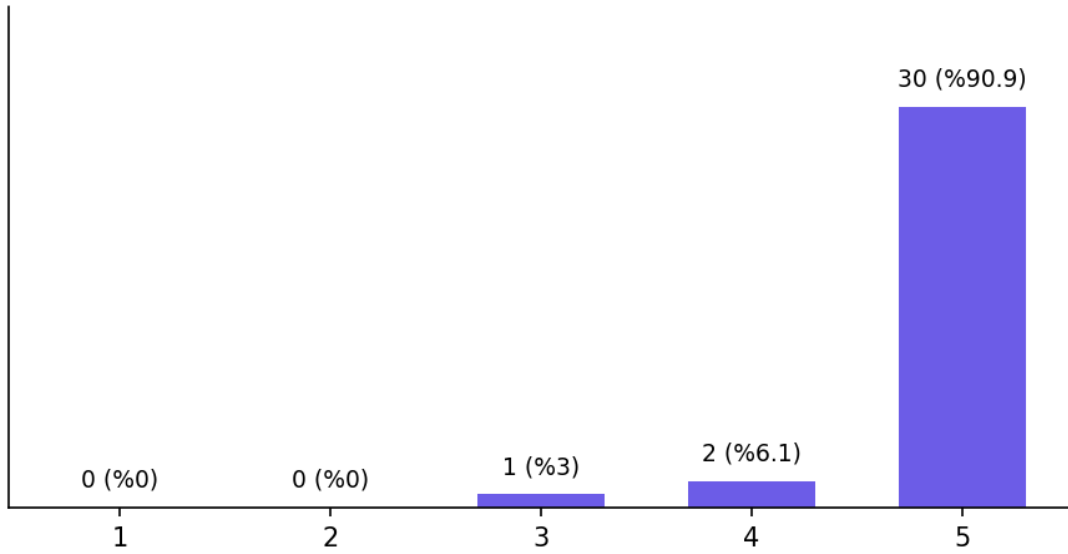
Olumlu görüş oranının %97 olması, bu maddenin öğrenciler tarafından neredeyse tam bir memnuniyetle değerlendirildiğini göstermektedir. Bu alan danışmanlık hizmetinin güçlü yönleri arasındadır; mevcut uygulamanın aynen sürdürülmesi önerilir.

Madde ortalaması: 4.88/5,00.

5.6. Madde 6'e İlişkin Bulgular

Danışmanım karşılaştığım akademik veya idari sorunlarda çözüm bulmada yardımcı olur.

Katılımcıların 0'ı (%0.0) "Kesinlikle Katılmıyorum", 0'ı (%0.0) "Katılmıyorum", 1'i (%3.0) "Kararsızım", 2'si (%6.1) "Katılıyorum" ve 30'u (%90.9) "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtını vermiştir.



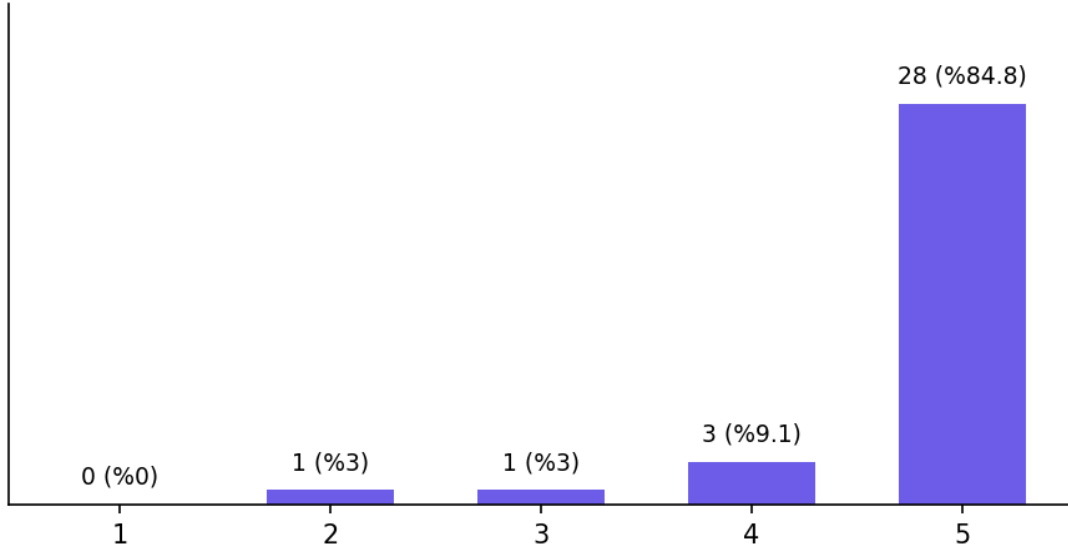
Olumlu görüş oranının %97 olması, bu maddenin öğrenciler tarafından neredeyse tam bir memnuniyetle değerlendirildiğini göstermektedir. Bu alan danışmanlık hizmetinin güçlü yönleri arasındadır; mevcut uygulamanın aynen sürdürülmesi önerilir.

Madde ortalaması: 4.88/5,00.

5.7. Madde 7'e İlişkin Bulgular

Danışmanım gerektiğinde beni ilgili üniversite birimlerine (rehberlik, burs, değişim programları vb.) yönlendirmektedir.

Katılımcıların 0'ı (%0.0) "Kesinlikle Katılmıyorum", 1'i (%3.0) "Katılmıyorum", 1'i (%3.0) "Kararsızım", 3'ü (%9.1) "Katılıyorum" ve 28'i (%84.8) "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtını vermiştir.



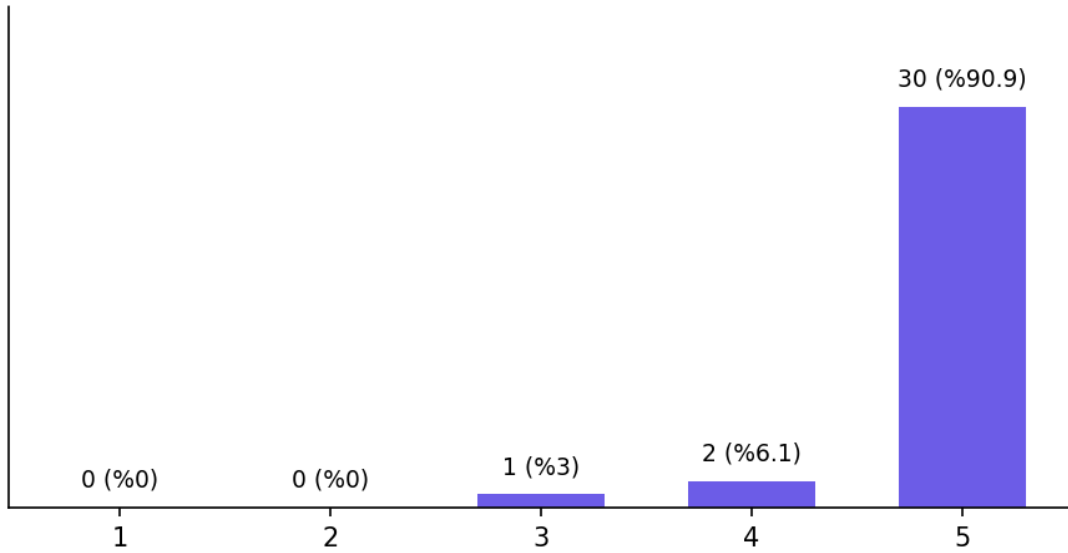
Olumlu görüş oranının %93.9 olması, bu maddenin öğrenciler tarafından neredeyse tam bir memnuniyetle değerlendirildiğini göstermektedir. Bu alan danışmanlık hizmetinin güçlü yönleri arasındadır; mevcut uygulamanın aynen sürdürülmesi önerilir.

Madde ortalaması: 4.76/5,00.

5.8. Madde 8'e İlişkin Bulgular

Danışmanlıkla olan iletişimimizden ve bana yaklaşımından genel olarak memnunuz.

Katılımcıların 0'ı (%0.0) "Kesinlikle Katılmıyorum", 0'ı (%0.0) "Katılmıyorum", 1'i (%3.0) "Kararsızım", 2'si (%6.1) "Katılıyorum" ve 30'u (%90.9) "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtını vermiştir.



Olumlu görüş oranının %97 olması, bu maddenin öğrenciler tarafından neredeyse tam bir memnuniyetle değerlendirildiğini göstermektedir. Bu alan danışmanlık hizmetinin güçlü yönleri arasındadır; mevcut uygulamanın aynen sürdürülmesi önerilir.

Madde ortalaması: 4.88/5,00.

6. Geliştirilmesi Gereken Alanlar ve İyileştirme Önerileri

Anket sonuçları birlikte değerlendirildiğinde, tüm maddelerin ortalamasının 4,70 puanın üzerinde olduğu ve akademik danışmanlık hizmetinin öğrenciler tarafından genel olarak çok yüksek düzeyde olumlu değerlendirildiği görülmektedir. Göreli olarak en düşük ortalamalar Madde 7 (4.76) ve Madde 1 (4.85) maddelerinde elde edilmiştir; ancak bu değerler dahi yüksek memnuniyet düzeyini yansıtmaktadır. Bu maddeler, mevcut yüksek performansın korunması ve mümkün olduğunca daha da güçlendirilmesi amacıyla önceliklendirilebilir.

6.1. Göreli Olarak Geliştirilebilecek Alanlar

Madde	Ortalama	Olumlu	Kararsız	Olumsuz
Madde 7	4.76	%93.9	%3	%3
Madde 1	4.85	%100	%0	%0

6.2. Önerilen İyileştirme Faaliyetleri

Alan	Önerilen Faaliyet
Madde 7 – Üniversite birimlerine yönlendirme	Danışmanlık görüşmelerinde öğrencilerin burs, rehberlik/psikolojik danışmanlık, değişim programları gibi birimlere yönlendirilmesine ilişkin bilgilendirmenin sistematik hale getirilmesi; dönem başında bu birimlere dair kısa bir bilgilendirme oturumu düzenlenmesi.
Madde 1 – Danışmana erişilebilirlik	Danışman ile iletişim kanallarının (e-posta, sınıf iletişim grubu, ofis saatleri) dönem başında tüm öğrencilere tekrar hatırlatılması; mevcut yüksek erişilebilirlik düzeyinin korunması.

Diğer maddelerde (Madde 2, 3, 4, 5, 6, 8) memnuniyet oranının %97 ve üzerinde olması, danışmanlık uygulamasının bu boyutlarda örnek teşkil edecek düzeyde olduğunu göstermektedir; mevcut uygulamaların aynen sürdürülmesi ve mümkün olduğunca diğer danışmanlara da örnek gösterilmesi önerilmektedir.

7. Öğrenci Görüş ve Önerileri

Ankete katılan 33 öğrenciden 6 tanesi açık uçlu görüş/öneri sorusuna yanıt vermiştir. Yanıtlar incelendiğinde öğrenci görüşlerinin büyük ölçüde danışmana yönelik memnuniyet ve teşekkür ifadeleri etrafında yoğunlaştığı; herhangi bir şikâyet veya somut iyileştirme talebine rastlanmadığı görülmüştür. Danışmanın erişilebilirliği, ilgisi ve öğrencilere yaklaşımı öne çıkan olumlu temalar arasındadır. Öğrencilerin özgün ifadelerinden bazı örnekler aşağıda sunulmuştur:

“Umarım diğer öğretim üyeleri de Rıdvan hocayı örnek alır ve yapmış oldukları mesleğin hakkını verirler.”

“ekstra bir görüşüm veya önerim yok, keza şikayetim de. akademik danışmanımdan son derece memnunum”

“Bir hocadan çok bizlere ailemizden biri gibi davrandığı için rıdvan hocaya teşekkürler.”

“rıdvan baba”

“Saolsun bizi çok destekliyor. Hem maddi manevi.”

“Hocamız çok ilgili bir hoca. Özellikle kpss konusunda bizi çok yönlendiriyor. İnşallah atanırım.”

Bu nitel geri bildirimler, nicel anket sonuçlarıyla tutarlılık göstermekte ve akademik danışmanlık uygulamasının öğrenciler tarafından güçlü biçimde benimsendiğine işaret etmektedir.

8. Genel Değerlendirme

Bilgisayar Teknolojileri Programı 2. Sınıf Akademik Danışmanlık Memnuniyet Anketi sonuçlarına göre 8 maddenin genel ortalaması 4.88/5,00'dır. En yüksek ortalamalar Madde 3 (4.94) ve Madde 4 (4.94) maddelerinde görülürken, en düşük ortalama Madde 7'de (4.76) elde edilmiştir; bu değer dahi yüksek bir memnuniyet düzeyini yansıtmaktadır.

Tüm yanıtlar birlikte değerlendirildiğinde olumlu görüş oranının %98.1, kararsız görüş oranının %1.5 ve olumsuz görüş oranının yalnızca %0.4 olması, akademik danışmanlık hizmetinin öğrenciler tarafından son derece olumlu karşılandığını göstermektedir. Açık uçlu yanıtlarda da herhangi bir olumsuz geri bildirimle rastlanmamış olması bu sonucu desteklemektedir.

Sonuçların yüksekliği, bu danışmanlık uygulamasının programın diğer sınıf ve danışmanlık süreçleri için de bir referans/iyi uygulama örneği olarak değerlendirilebileceğini göstermektedir. Bununla birlikte, bu raporun yalnızca 2. sınıf öğrencilerinden elde edilen verilere dayandığı; programın diğer sınıflarında ve farklı danışmanlarla yürütülen süreçlerde de benzer bir değerlendirmenin yapılmasının programın genel danışmanlık kalitesinin izlenmesi açısından faydalı olacağı unutulmamalıdır.

9. Ekler

Ek 1: Anket Maddeleri Genel Değerlendirme Özeti

Madde	Ortalama	Olumlu	Kararsız	Olumsuz
Madde 1	4.85	%100	%0	%0
Madde 2	4.91	%100	%0	%0
Madde 3	4.94	%100	%0	%0
Madde 4	4.94	%100	%0	%0
Madde 5	4.88	%97	%3	%0
Madde 6	4.88	%97	%3	%0
Madde 7	4.76	%93.9	%3	%3
Madde 8	4.88	%97	%3	%0

Genel ortalama: 4.88/5,00

Genel olumlu görüş oranı: %98.1

Genel kararsız görüş oranı: %1.5

Genel olumsuz görüş oranı: %0.4

Ek 2: Anket Maddeleri Ortalama Puanları ve Yanıt Dağılımları

Madde	1	2	3	4	5	Ortalama
Madde 1	0	0	0	5	28	4.85
Madde 2	0	0	0	3	30	4.91
Madde 3	0	0	0	2	31	4.94
Madde 4	0	0	0	2	31	4.94
Madde 5	0	0	1	2	30	4.88
Madde 6	0	0	1	2	30	4.88
Madde 7	0	1	1	3	28	4.76
Madde 8	0	0	1	2	30	4.88

Ek 3: Akademik Danışmanlık Memnuniyet Anketi

Anket, Bilgisayar Teknolojileri Programı 2. sınıf öğrencilerine uygulanmış olup her ifade 1–5 arasında değerlendirilmiştir: 1-Kesinlikle Katılmıyorum, 2-Katılmıyorum, 3-Kararsızım, 4-Katılıyorum, 5-Kesinlikle Katılıyorum.

1. Danışmanıma ihtiyaç duyduğumda kendisiyle kolayca iletişim kurabiliyorum.
2. Danışmanım, belirlenen resmi görüşme saatlerinde / randevularda ulaşılabilir durumdadır.
3. Ders seçimi ve kayıt dönemi süreçlerinde danışmanımın rehberliğinden memnunum.
4. Danışmanım, ders planlaması ve mezuniyet koşulları hakkında bana yeterli bilgi vermektedir.
5. Danışmanım kariyer planlaması ve mesleki gelişimim konusunda bana yol göstermektedir.
6. Danışmanım karşılaştığım akademik veya idari sorunlarda çözüm bulmada yardımcı olur.
7. Danışmanım gerektiğinde beni ilgili üniversite birimlerine (rehberlik, burs, değişim programları vb.) yönlendirmektedir.
8. Danışmanımla olan iletişimimizden ve bana yaklaşımından genel olarak memnunum.