SİİRT ÜNİVERSİTESİ

TEKNİK BİLİMLER MESLEK YÜKSEKOKULU

Makine ve Metal Teknolojileri Bölümü

MEZUN BİLGİ VE İSTİHDAM DURUMU ANKETİ ANALİZ RAPORU

2026

Rapor bilgisi	Kapsam
Katılımcı sayısı	18 anket yanıtı
Rapor tarihi	9 Ekim 2026
Veri kaynağı	Bölüme ait mezun anketi yanıtları
Sunum biçimi	İsim içermeyen toplu tablolar, grafikler ve değerlendirmeler

Bu rapor, ankete katılan mezunların eğitim ve çalışma durumunu incelemektedir. Bulgular katılımcı beyanlarına dayanır ve tüm bölüm mezunlarını temsil ettiği varsayılmaz.

Raporun bölümleri

Bölüm	Sayfa
Yönetici özeti ve temel göstergeler	2
Amaç, kapsam, yöntem ve veri kontrolü	3
Katılımcı profili ve eğitim durumu	4
Mevcut çalışma durumu ve mezuniyet yılı	5
İlk işe geçiş ve çalışma deneyimi	6
Kurum, sektör, şehir ve görev dağılımı	7
İşin bölümle ilişkisi ve çapraz değerlendirmeler	8
Sonuç, öneriler ve izleme planı	9
Ek 1. Soru bazında yanıtlanma düzeyi	10

1. Yönetici özeti

Anket, Makine ve Metal Teknolojileri Bölümü mezunlarına ait 18 yanıt üzerinden değerlendirilmiştir. Katılımcıların 11’i halen çalıştığını, 7’si çalışmadığını bildirmiştir. Çalışanların mesleki uyumu, ilk işe geçişi ve eğitim devamı ayrı göstergelerle incelenmiştir.

Gösterge	Sayı / payda	Oran (%)
Halen çalışan	11 / 18	61,1
Çalışmayan	7 / 18	38,9
İş aradığını belirten	4 / 18	22,2
Çalışmayan ve iş aramayan	3 / 18	16,7
Çalışanlarda doğrudan ilişkili iş	4 / 11	36,4
Çalışanlarda doğrudan veya kısmen ilişkili iş	6 / 11	54,5
Tüm katılımcılarda doğrudan ilişkili mevcut iş	4 / 18	22,2
Çalışanlarda kamu kurumu beyanı	8 / 11	72,7
Mezuniyet sonrası lisans eğitimine devam beyanı	2 / 18	11,1
İlk işini bulanlarda 6 ay içinde işe geçiş	9 / 12	75,0

Temel bulgular

İstihdam: Katılımcıların %61,1’i halen çalışmaktadır. Çalışmayan 7 kişinin 4’ü iş aradığını, 3’ü çalışmadığını ve iş aramadığını bildirmiştir. Bu iki grubun ihtiyaçları aynı kabul edilmemelidir.

Mesleki uyum: Çalışan 11 kişinin 4’ü işini bölümle doğrudan, 2’si kısmen ilişkili görmektedir. Kalan 5 kişi alan dışı çalışma bildirmiştir. İlişki düzeyi katılımcı beyanıdır; bağımsız iş analizi yapılmamıştır.

İşe geçiş: İlk işini bulduğunu belirten 12 kişinin 9’u 6 ay içinde işe ulaşmıştır. Bununla birlikte 6 kişi mezuniyet sonrasında henüz iş bulamadığını bildirmiştir. Halen çalışmak ile geçmişte ilk işini bulmuş olmak ayrı göstergelerdir.

Eğitim ve deneyim: İki katılımcı mezuniyet sonrasında lisans eğitimine devam ettiğini, bir katılımcı mezuniyet derecesini lisans olarak bildirmiştir. Bazı çalışma süreleri mezuniyet öncesi deneyimi de kapsıyor olabilir.

Yüzdeler bir ondalık basamakla verilmiştir. Bir katılımcının toplam içindeki payı %5,6’dır. Küçük sayı farkları güçlü eğilim veya nedensel ilişki olarak yorumlanmamıştır.

2. Amaç, kapsam ve yöntem

Amaç; ankete katılan mezunların eğitim devamını, mevcut çalışma durumunu, ilk işe ulaşma süresini, çalıştıkları alanları ve bölümle mesleki uyumunu ortaya koymak; mezun izleme çalışmalarına veri sağlamaktır.

Veri kaynağı, kullanıcı tarafından sağlanan Excel dosyasındaki 18 dolu yanıt kaydıdır. Tüm katılımcılar bölüm bilgisini “Makine ve Metal Teknolojileri Bölümü” olarak belirtmiştir. Dosyada toplam mezun sayısı ve anketin gönderildiği kişi sayısı bulunmadığından katılım oranı hesaplanmamıştır.

Hesaplama esasları

Frekans ve yüzde dağılımları kullanılmıştır. Ana istihdam göstergesinde “Şu anda çalışıyor musunuz?” sorusu esas alınmıştır. Mevcut kurum, sektör, şehir, görev ve iş-bölüm ilişkisi analizleri yalnızca “Evet” yanıtı veren 11 kişiyle sınırlandırılmıştır. Boş ve geçersiz cevaplar ilgili hesaplamada ayrıca gösterilmiştir.

Yazım ve boşluk farklılıkları anlamı değiştirmeden birleştirilmiştir. “İş arıyorum,” yanıtı “İş arıyorum” grubuna alınmıştır. Kurum adları yalnızca toplu kurum tablosunda gösterilmiştir. İsimler ve kişi bazında yanıt dökümleri rapora alınmamıştır.

Veri kontrolünde belirlenen hususlar

Husus	Sayı	Uygulama
Mezuniyet yılına “1” veya “2” yazılması	2	Yıl analizinde geçersiz; diğer yanıtlar korunmuştur.
Toplam çalışma süresine “Hayır” yazılması	2	Süre dağılımında geçersiz kabul edilmiştir.
Çalışmayanların mevcut işin bölümle ilişkisini yanıtlaması	3	Mevcut iş ilişkisi analizine dahil edilmemiştir.
Çalışmadığı halde kurum niteliğini “Kendi işim” bildirme	1	Mevcut istihdamda “Hayır” yanıtı esas alınmıştır.
Çalışan bir kişinin kurum adını boş bırakması	1	Kurum dağılımında “Belirtilmemiş” gösterilmiştir.

Henüz iş bulamadığını belirten bazı katılımcılar önceki alan deneyimi veya çalışma süresi bildirmiştir. Mezuniyet öncesi çalışma olasılığı nedeniyle bu cevaplar kesin çelişki sayılmamıştır. Mezuniyet yılına göre uzun görünen çalışma süreleri de mezuniyet sonrası deneyim olarak yorumlanmamıştır.

Sonuçlar öz bildirime dayanır. İstihdamın sürekliliği, iş arama nedenleri, ücretler, DGS geçiş tarihi ve lisans tamamlama tarihi anketten belirlenememektedir.

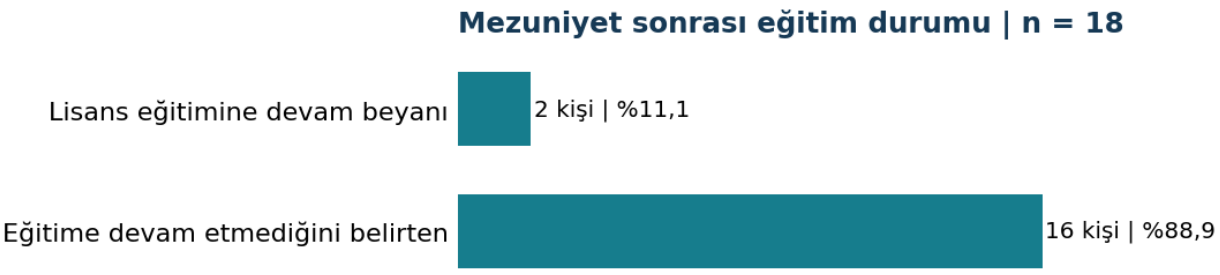
3. Katılımcı profili ve eğitim durumu

Mezuniyet yılı	Sayı	Tüm yanıtlar içinde (%)
2014	1	5,6
2016	1	5,6
2024	6	33,3
2025	4	22,2
2026	4	22,2
Geçersiz yıl yanıtı	2	11,1
Toplam	18	100,0

Geçerli yıl bilgisi bulunan 16 kişinin 14’ü 2024-2026 yıllarında mezun olduğunu bildirmiştir (%87,5). Yıl bilgisi geçersiz olan iki kişinin mezuniyet yılı tahmin edilmemiştir. Mezuniyet yılının ortalaması, işe geçiş değerlendirmesine ek bir katkı sağlamadığından hesaplanmamıştır.

Mezuniyet derecesi ve eğitim devamı

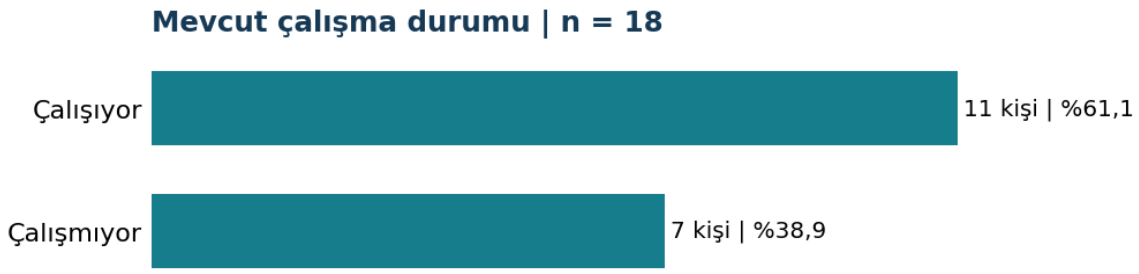
Gösterge / yanıt	Sayı	Tüm yanıtlar içinde (%)
Mezuniyet derecesi: Ön lisans	17	94,4
Mezuniyet derecesi: Lisans	1	5,6
Mezuniyet sonrası eğitim: Evet, lisans	2	11,1
Mezuniyet sonrası eğitim: Hayır	16	88,9



Lisans derecesi bildiren katılımcı, mezuniyet sonrasında lisans eğitimine devam ettiğini de belirtmiştir. Diğer katılımcı ise ön lisans derecesi ile lisans eğitimine devam yanıtını birlikte vermiştir. Bu iki kayıt kendi içinde zorunlu bir çelişki oluşturmamaktadır.

Bölüm tarafından bir mezunun DGS ile lisans programına geçerek eğitimini tamamladığı yönünde ek bilgi verilmiştir. Kişiyle eşleşme kesinleştirilmediğinden bu bilgi ayrı bir sayısal göstergeye dönüştürülmemiştir; tablodaki değerler anket beyanlarına dayanmaktadır.

4. Mevcut çalışma durumu



Çalışma statüsü	Sayı	Oran (%)
Tam zamanlı çalışıyorum	7	38,9
Yarı zamanlı çalışıyorum	2	11,1
Kendi işimi yapıyorum	1	5,6
Askeri personel yedek astsubaylık	1	5,6
İş arıyorum	4	22,2
Çalışmıyorum ve iş aramıyorum	3	16,7
Toplam	18	100,0

Çalışma statüsü ile mevcut çalışma sorusu uyumludur. Yedi tam zamanlı, iki yarı zamanlı, bir kendi işinde çalışan ve bir askeri personel yanıtı, mevcut çalışma sorusunda “Evet” yanıtıyla eşleşmektedir. Askeri personel beyanı ayrı kategori olarak korunmuştur.

Mezuniyet yılına göre mevcut istihdam

Yıl	Katılımcı	Çalışan	Çalışmayan	İstihdam (%)
2014	1	1	0	100,0
2016	1	1	0	100,0
2024	6	4	2	66,7
2025	4	3	1	75,0
2026	4	1	3	25,0

2024 mezunlarında 4/6 (%66,7), 2025 mezunlarında 3/4 (%75,0), 2026 mezunlarında 1/4 (%25,0) mevcut istihdam görülmektedir. 2014 ve 2016 grupları birer kişiden oluşmaktadır. Bu küçük grupların oranları bölüm performansının karşılaştırmalı ölçüsü olarak kullanılmamalıdır.

Yıl bilgisi geçersiz olan iki katılımcının biri çalışmaktadır. Yeni mezunlarda işe geçiş için geçen süre farklıdır; gruplar arasındaki farkın nedeni bu anketle kesinleştirilemez. “Çalışmayan” oranı resmi işsizlik oranı değildir.

5. İlk işe geçiş ve çalışma deneyimi

Mezuniyet sonrası ilk iş süresi	Sayı	Tüm katılımcılarda (%)
0-3 ay içerisinde	8	44,4
4-6 ay içerisinde	1	5,6
7-12 ay içerisinde	1	5,6
1-2 yıl içerisinde	1	5,6
2 yıldan daha uzun sürede	1	5,6
Henüz iş bulamadım	6	33,3
Toplam	18	100,0

İlk işini bulduğunu belirten 12 kişinin 9’u 6 ay içinde (%75,0), 10’u 12 ay içinde (%83,3) işe ulaşmıştır. Bu oranların paydası 12 kişidir. Tüm katılımcılar üzerinden 6 ay içinde ilk işe geçiş oranı 9/18 (%50,0), 12 ay içinde geçiş oranı 10/18 (%55,6) olur.

İlk iş durumu	Halen çalışan	Halen çalışmayan	Toplam
İlk işini bulduğunu belirten	11	1	12
Henüz iş bulamadığını belirten	0	6	6
Toplam	11	7	18

Bir katılımcı geçmişte ilk işini bulmuş ancak halen çalışmadığını ve iş aradığını bildirmiştir. Dolayısıyla ilk işe erişim, mevcut istihdam ve işte kalma aynı gösterge değildir. İşten ayrılma nedeni ve tarihi ankette bulunmamaktadır.

Önceki alan deneyimi ve toplam çalışma süresi

Daha önce bölümle ilgili bir alanda çalıştığını belirten 7 kişi (%38,9), çalışmadığını belirten 11 kişi (%61,1) vardır. Bu soru mevcut işin ilişkisiyle aynı anlamda değerlendirilmemiştir.

Çalışma süresi	Tüm geçerli yanıtlar: n	Çalışanlarda: n	Çalışanlarda geçerli %
1 yıldan az	4	3	30,0
1-3 yıl	5	2	20,0
4-5 yıl	1	1	10,0
6-10 yıl	2	2	20,0
10 yıldan fazla	2	2	20,0
Geçerli toplam	14	10	100,0

Tüm kayıtlarda 2 boş ve 2 geçersiz (“Hayır”) süre yanıtı vardır. Çalışanlarda 1 geçersiz yanıt bulunur. Süre kategorilerinden kesin yıl ortalaması üretilmemiş; toplam çalışma süresi mezuniyet sonrası süre olarak kabul edilmemiştir.

6. Kurum, sektör, şehir ve görev dağılımı

Bu bölüm yalnızca halen çalıştığını belirten 11 katılımcıyı kapsar. Kurum adları kişilere ait isimlerle eşleştirilmeden toplu biçimde gösterilmiştir.

Kurum niteliği (katılımcı beyanı)	Sayı	Çalışanlarda (%)
Kamu	8	72,7
Özel sektör	1	9,1
Kendi işim	2	18,2
Toplam	11	100,0

Kamu kurumu beyanı 8/11 (%72,7) ile en büyük gruptur. Özel sektör 1/11 (%9,1), kendi işi 2/11 (%18,2) düzeyindedir. Kurum niteliği çalışanın hukuki statüsünü tek başına göstermez; örneğin kamu kurumu adı memuriyet statüsü anlamına gelmez.

Çalışılan kurum / işletme	Çalışan sayısı
Star Batman	1
TSK	1
Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı (TPAO)	1
Polisevi	1
Belirtilmemiş	1
Selmançelik Akaryakıt	1
BOTAŞ	1
Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü	1
Sanayi ve Teknoloji İl Müdürlüğü	1
Siirt Kültür ve Turizm Müdürlüğü	1
Uysal Büro Mobilya	1

Her kurum satırı 1/11 (%9,1) paya sahiptir. Kurum adı belirtilmeyen kişi sektör, görev ve kurum niteliği analizlerinde geçerli yanıtlarıyla korunmuştur.

Şehir, sektör ve görev görünümü

Çalışanların 7’si Siirt’te (%63,6), 2’si Batman’da (%18,2), birer kişi Tekirdağ ve Diyarbakır’da (%9,1) çalıştığını bildirmiştir. Dağılım katılımcı grubunu gösterir; bölgedeki genel istihdamı temsil etmez.

Yanıtlarda petrol ve gaz, enerji/doğal gaz, mobilya imalatı, yapı proje, akaryakıt ve yolcu taşımacılığı alanları yer almaktadır. Üç sektör yanıtı yalnızca “Kamu” veya “Polisevi” şeklinde olup faaliyet alanını yeterince tanımlamaz; bir çalışan sektörünü boş bırakmıştır. Bu nedenle kesin bir toplulaştırılmış sektör payı üretilmemiştir.

Görevler arasında üretim operatörlüğü, makine teknikerliği, makine mühendisliği, proje çizimi/makine operatörlüğü ve hizmet görevleri bulunmaktadır. Görevlerin mesleki yeterliliklerle uyumu ayrıntılı görev tanımı olmadan kesinleştirilmemiştir.

7. İşin bölümle ilişkisi ve çapraz değerlendirme

Mevcut işin bölümle ilişkisi	Sayı	Çalışanlarda (%)
Evet, doğrudan ilişkili	4	36,4
Kısmen ilişkili	2	18,2
Hayır, ilişkili değil	5	45,5
Toplam	11	100,0



Çalışanların 6’sı (%54,5) işini doğrudan veya kısmen ilişkili görmektedir. Bu grubun tüm katılımcılar içindeki payı 6/18 (%33,3), yalnızca doğrudan ilişkili mevcut işlerin payı ise 4/18 (%22,2) olur. Paydası farklı göstergeler birbirinin yerine kullanılmamalıdır.

Kurum niteliği	Doğrudan	Kısmen	İlişkisiz	Toplam
Kamu	4	1	3	8
Özel sektör	0	0	1	1
Kendi işim	0	1	1	2
Toplam	4	2	5	11

Doğrudan ilişkili iş bildiren dört kişinin tamamı kurum niteliğini kamu olarak belirtmiştir. Bu bulgu katılımcı grubundaki görünümü açıklar; kamu istihdamının genel olarak daha yüksek mesleki uyum sağladığı sonucunu kanıtlamaz.

Önceki alan deneyimi ile mevcut çalışma durumu

Önceki ilgili deneyim	Çalışan	Çalışmayan	Toplam
Evet	4	3	7
Hayır	7	4	11
Toplam	11	7	18

Önceki alan deneyimi bildirenlerde mevcut çalışma oranı 4/7 (%57,1), bildirmeyenlerde 7/11 (%63,6) düzeyindedir. Küçük grup sayıları ve deneyimin zamanı bilinmediği için bu farktan deneyimin işe giriş üzerindeki etkisine ilişkin sonuç çıkarılmamıştır.

Mevcut işini doğrudan ilişkili gören iki kişi önceki ilgili deneyime “Hayır” demiştir. “Daha önce” ifadesi mevcut işten önceki dönemi anlatıyor olabilir; bu kayıtlar kesin çelişki kabul edilmemiştir.

8. Sonuç ve değerlendirme

Ankete katılan 18 mezunun 11’i halen çalışmaktadır. Mevcut çalışanların 6’sı işini bölümle doğrudan veya kısmen ilişkili görmektedir. Katılımcı grubunda istihdamın kamu kurumlarında yoğunlaştığı, buna karşılık alan dışında çalışanların da bulunduğu görülmektedir.

İlk işini bulduğunu belirtenlerin çoğu altı ay içinde işe ulaşmıştır. Ancak altı kişi henüz mezuniyet sonrası ilk işini bulamadığını bildirmiştir. Bu iki bulgu birlikte değerlendirilmelidir. Yalnızca işe girenler üzerinden hesaplanan kısa işe geçiş süresi, tüm mezunların kolayca iş bulduğu anlamına gelmez.

2026 mezunlarının mevcut çalışma oranı diğer yakın dönem gruplarından daha düşüktür. Mezuniyetten itibaren geçen sürenin farklılığı ve küçük grup sayıları nedeniyle bu sonuç tek başına eğitim kalitesine bağlanamaz. Mezunların belirli aralıklarla izlenmesi daha açıklayıcı olacaktır.

Bulgulara dayalı öneriler

Dayanak	Önerilen çalışma	İzlenecek çıktı
4 katılımcı iş arıyor.	İş arayan mezunlarla gönüllü kariyer görüşmesi; öz geçmiş, ilan ve başvuru desteği.	Görüşme, başvuru ve işe yerleşme sayıları.
5 çalışan işini alan dışı görüyor.	Alan dışı çalışmanın nedeni ve alanında işe geçiş isteğinin kısa ek anketle sorulması.	Alanında çalışmak isteyenlerin sayısı ve ihtiyaçları.
2026 grubunda 1/4 kişi çalışıyor.	Yeni mezunların mezuniyet sonrası 6. ve 12. ayda izlenmesi.	Aynı grubun istihdam ve iş-bölüm ilişkisi değişimi.
2 lisans eğitimi devam beyanı var.	DGS ile geçiş ve lisans tamamlama bilgilerinin ayrı sorularla izlenmesi.	Geçiş yapan, devam eden ve tamamlayan sayıları.
Yıl, süre ve mevcut iş cevaplarında sorunlar var.	Yıl seçimi ve çalışanlara özgü koşullu sorular içeren anket düzenlemesi.	Geçersiz ve uyumsuz yanıtların sayısı.

Sonraki anket için gerekli ayrımlar

Toplam çalışma süresi ile mezuniyet sonrası çalışma süresi ayrı sorulmalıdır. İlk işin mezuniyet öncesinde mi sonrasında mı başladığı belirtilmelidir. “Daha önce alanında çalışma” sorusu mevcut işten önceki deneyimi açıkça tanımlamalıdır. Sektör, kurum niteliği ve görev ayrı seçeneklerle sorulmalı; çalışan olmayanlara mevcut iş soruları gösterilmemelidir.

Bu çalışma betimsel bir mezun izleme raporudur. Sonuçlar doğrulanmış istihdam kayıtları veya tüm mezunlara ilişkin nüfus verisi değildir. Sayısal hedefler, bölümün başlangıç verileri ve uygulama olanakları değerlendirilerek ayrıca belirlenmelidir.

Ek 1. Soru bazında yanıtlanma düzeyi

Aşağıdaki tablo tüm 18 kayıtta cevap bulunan alanları gösterir. “Dolu” cevap sayısı geçerli analiz sayısıyla aynı değildir. Çalışmayanların mevcut iş sorularına verdiği cevaplar mevcut istihdam dağılımlarına katılmamıştır.

Değişken	Dolu	Boş	Analiz notu
Bölüm / program	18	0	18 yanıt değerlendirilmiştir.
Mezuniyet yılı	18	0	16 geçerli yıl; 2 geçersiz.
Mezuniyet derecesi	18	0	18 yanıt değerlendirilmiştir.
Mezuniyet sonrası eğitim	18	0	18 yanıt değerlendirilmiştir.
Çalışma statüsü	18	0	18 yanıt değerlendirilmiştir.
İlk iş bulma süresi	18	0	18 yanıt değerlendirilmiştir.
Şu anda çalışma	18	0	18 yanıt değerlendirilmiştir.
Kurum / işletme adı	12	6	Çalışanlarda 10/11 dolu.
Sektör / alan	14	4	Çalışanlarda 10/11 dolu. Bazı yanıtlar sektör belirtmiyor.
Kurum niteliği	14	4	Çalışanlarda 11/11 dolu.
Çalışılan şehir	13	5	Çalışanlarda 11/11 dolu.
Görev / pozisyon	14	4	Çalışanlarda 11/11 dolu.
Mevcut işin bölümle ilişkisi	14	4	Çalışanlarda 11/11 dolu. Çalışmayanların 3 yanıtı dışarıda.
Önceki ilgili alan deneyimi	18	0	18 yanıt değerlendirilmiştir.
Toplam çalışma süresi	16	2	14 geçerli süre; 2 geçersiz, 2 boş.

Kaynaklar ve kapsam notları

1. Bölüme ait anket yanıtları: kullanıcı tarafından sağlanan “Osman Hoca.xlsx” dosyası, Sayfa1. Analizde 18 dolu kayıt kullanılmıştır. İsim alanı raporlama kapsamı dışındadır.

2. Düzen referansı: “Raylı Sistemler Mezun Bilgi ve İstihdam Raporu.pdf”, 8 Ekim 2026. Bu dosya yalnızca rapor düzeni için örnek alınmış; başka bölümün sayısal sonuçları bu rapora aktarılmamıştır.

3. Kullanıcı açıklaması: bir mezunun DGS ile lisansa geçiş ve lisans tamamlama bilgisi. Eşleşme kesinleştirilmediği için anket göstergelerine ek kayıt olarak dahil edilmemiştir.

Yüzde hesaplaması: ilgili kategori sayısı / tabloda belirtilen payda × 100. Yuvarlama nedeniyle yüzde toplamları %100’den 0,1 puan farklılaşabilir. Geçersiz yanıtlar yalnızca ilgili soru analizinden çıkarılmıştır.