

T.C.
SİİRT ÜNİVERSİTESİ

RAYLI SİSTEMLER ELEKTRİK ELEKTRONİK TEKNOLOJİSİ PROGRAMI

AKADEMİK DANIŞMANLIK
MEMNUNİYET RAPORU

15.09.2026

İçindekiler

1. Giriş	1
2. Araştırmanın Amacı ve Kapsamı	1
3. Araştırma Yöntemi.....	1
3.1. Ölçek ve Puanlama	1
3.2. Veri Seti ve Katılımcılar	1
4. Katılımcı Profili	2
4.1. Program ve Sınıf Dağılımı	2
4.2. Danışman Farkındalığı	2
5. Bulgular ve Değerlendirme.....	2
5.1. Genel Memnuniyet Düzeyi	2
5.2. Soru Bazında Bulgular.....	4
5.2.1. Soru 1.....	4
5.2.2. Soru 2.....	5
5.2.3. Soru 3.....	5
5.2.4. Soru 4.....	6
5.2.5. Soru 5.....	7
5.2.6. Soru 6.....	8
5.2.7. Soru 7.....	9
5.2.8. Soru 8.....	11
6. Genel Değerlendirme	12
6.1. Güçlü Alanlar	12
6.2. Geliştirilmesi Gereken Alanlar	12
7. İyileştirme Önerileri.....	12
7.1. Kısa Vadeli Öneriler.....	12
7.2. Orta Vadeli Öneriler	12
8. Araştırmanın Sınırlılıkları.....	13
9. Sonuç	13
10. Rapor Özeti	13
11. Ekler	14
11.1. Soru Bazında Frekans ve Yüzde Tablosu.....	14
11.2. Ölçek Açıklaması	14

1. Giriş

Akademik danışmanlık hizmeti, öğrencilerin eğitim-öğretim süreçlerinin planlanması, ders seçimi ve kayıt işlemlerinin yürütülmesi, mezuniyet koşullarının izlenmesi, akademik ve idari sorunların çözülmesi ile kariyer ve mesleki gelişimlerinin desteklenmesi açısından önemli bir öğrenci destek mekanizmasıdır. Bu rapor, akademik danışmanlık hizmetlerine ilişkin öğrenci memnuniyetinin nicel olarak değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır.

Analiz, kullanıcıların 1–5 aralığında verdiği Likert tipi yanıtlar üzerinden gerçekleştirilmiştir. Rapor kapsamında yalnızca veri setinde bulunan değişkenler kullanılmış; program, sınıf ve danışman farkındalığı bilgileri katılımcı profili açısından ayrıca incelenmiştir.

2. Araştırmanın Amacı ve Kapsamı

Araştırmanın temel amacı öğrencilerin akademik danışmanlık hizmetlerine ilişkin algı ve memnuniyet düzeylerini ölçmek, güçlü yönleri belirlemek, görece düşük puanlanan alanları tespit etmek ve sürekli iyileştirme çalışmalarına veri sağlamaktır. Çalışma sekiz adet 1–5 puanlı memnuniyet sorusu ile bir adet danışmanın kim olduğunu bilme sorusunu kapsamaktadır.

3. Araştırma Yöntemi

3.1. Ölçek ve Puanlama

Memnuniyet sorularında beşli Likert ölçeği kullanılmıştır: 1 = Kesinlikle katılmıyorum, 2 = Katılmıyorum, 3 = Kararsızım, 4 = Katılıyorum ve 5 = Kesinlikle katılıyorum. Analizlerde 4 ve 5 puanlar olumlu, 3 puan kararsız, 1 ve 2 puanlar olumsuz görüş olarak sınıflandırılmıştır.

3.2. Veri Seti ve Katılımcılar

Gösterge	Değer
Katılımcı sayısı	43
Memnuniyet maddesi sayısı	8
Toplam memnuniyet yanıtı	344
Program/Bölüm	Teknik Bilimler MYO / Raylı Sistemler Elektrik Elektronik Programı
Sınıf	2. Sınıf (tüm katılımcılar)

4. Katılımcı Profili

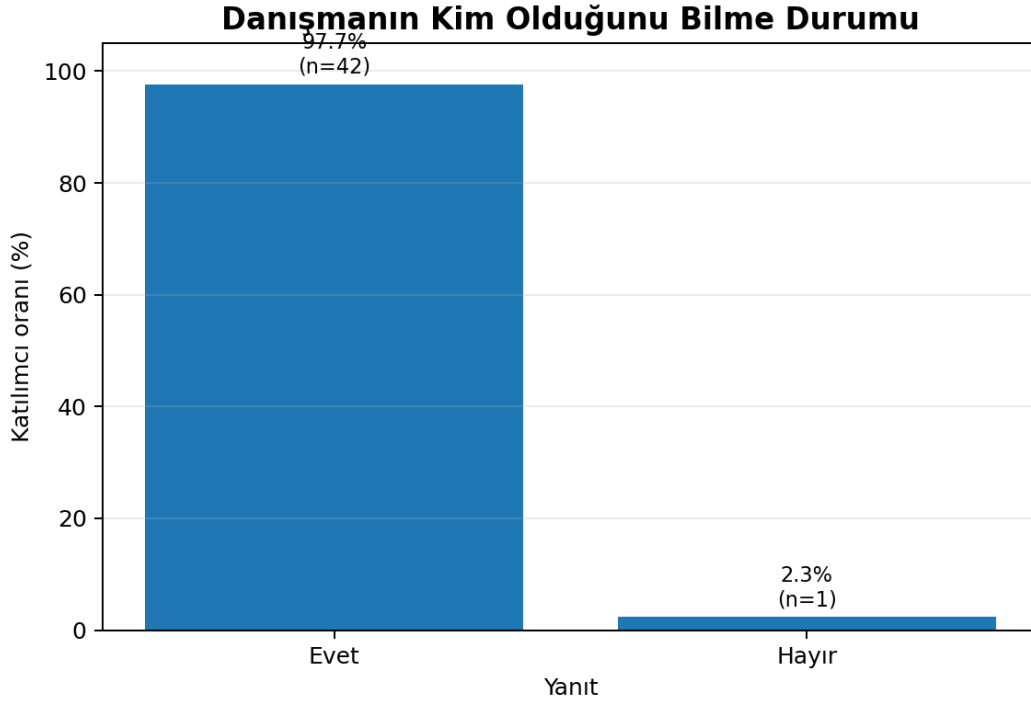
4.1. Program ve Sınıf Dağılımı

Veri setindeki 43 katılımcının tamamı Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu Raylı Sistemler Elektrik Elektronik Programında ve 2. sınıfta öğrenim görmektedir. Bu nedenle örneklem, program ve sınıf bakımından homojen bir yapıdadır.

4.2. Danışman Farkındalığı

Katılımcıların 42'si (%97,7) akademik danışmanının kim olduğunu bildiğini, 1'i (%2,3) ise bilmediğini belirtmiştir. Bu sonuç, danışmanlık ilişkisinin öğrenciler tarafından büyük ölçüde bilinir ve tanımlanabilir olduğunu göstermektedir.

Yanıt	n	%
Evet	42	97,7
Hayır	1	2,3
Toplam	43	100,0



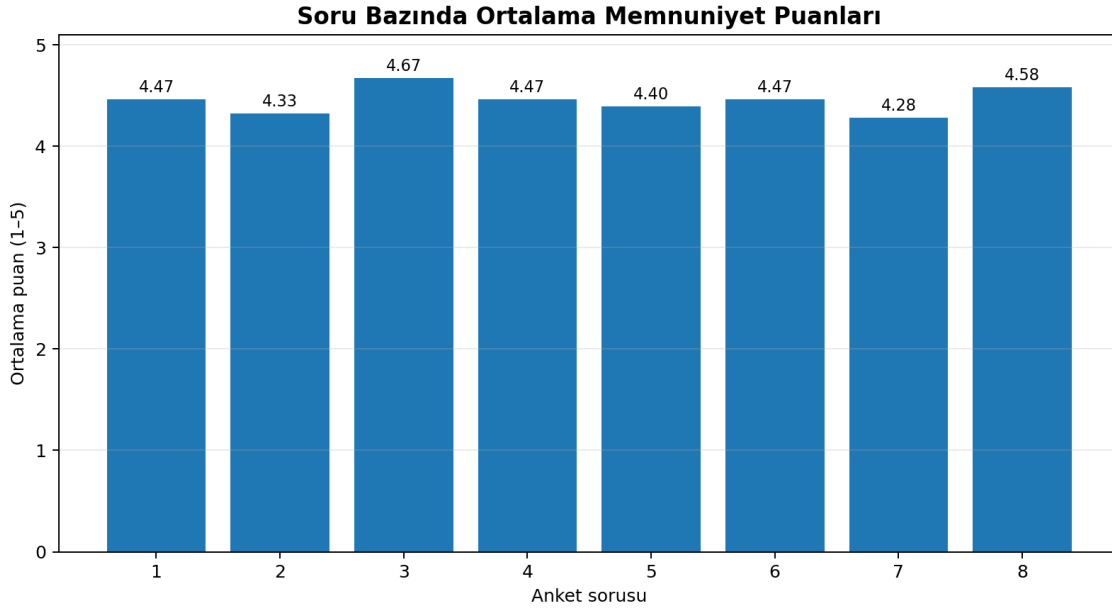
Şekil 4.1. Öğrencilerin akademik danışmanının kim olduğunu bilme durumu.

5. Bulgular ve Değerlendirme

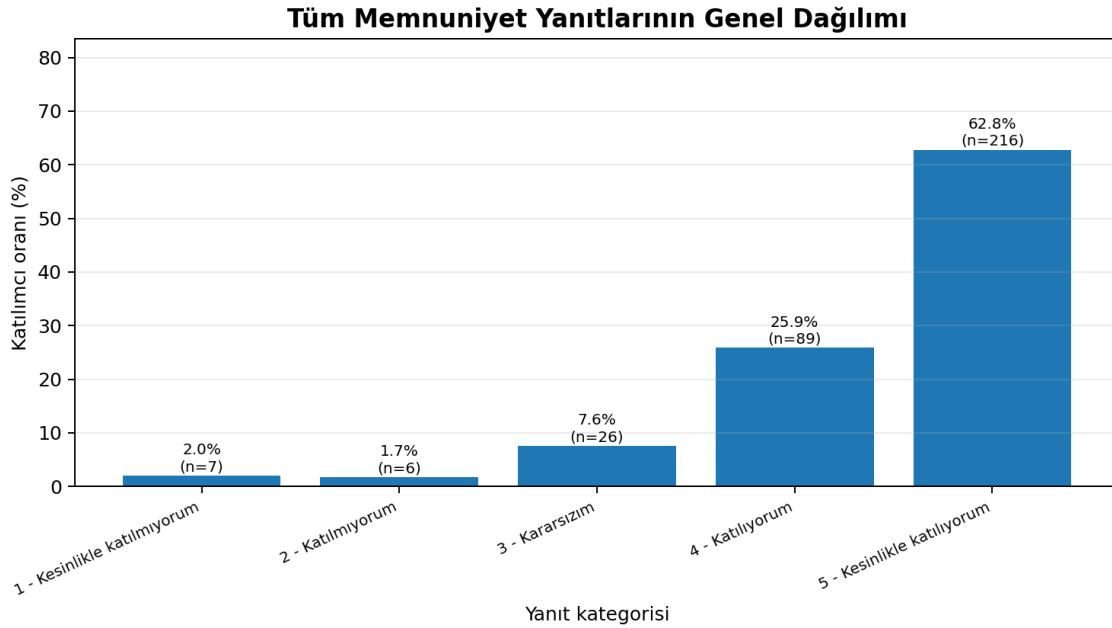
5.1. Genel Memnuniyet Düzeyi

344 puanlı memnuniyet yanıtının birlikte değerlendirilmesi sonucunda genel ortalama 4,46/5,00 olarak bulunmuştur. Bu değer, ölçeğin üst bölgesinde ve yüksek memnuniyet düzeyine işaret etmektedir. Olumlu yanıtların toplamı %88,7, kararsız yanıtların oranı %7,6 ve olumsuz yanıtların oranı %3,8'dir.

Gösterge	Sonuç
Genel ortalama	4.46 / 5,00
Standart sapma	0.865
Olumlu görüş (4-5)	%88.7
Kararsız görüş (3)	%7.6
Olumsuz görüş (1-2)	%3.8
Genel memnuniyet endeksi	%89.1
%5 - Kesinlikle katılıyorum	%62.8
%1 - Kesinlikle katılmıyorum	%2.0
Katılımcı bazlı ortalama için %95 GA	4.24 – 4.67



Şekil 5.1. Soru bazında ortalama akademik danışmanlık memnuniyet puanları.



Şekil 5.2. Tüm memnuniyet yanıtlarının 1–5 Likert ölçeğindeki genel dağılımı.

Ölçeğin iç tutarlılığı için hesaplanan Cronbach alfa katsayısı 0,934'tür. Bu değer, sekiz memnuniyet maddesinin aynı genel memnuniyet yapısını ölçme bakımından yüksek düzeyde tutarlılık gösterdiğine işaret etmektedir; ancak katsayı tek başına ölçme aracının geçerliliğini kanıtlamaz.

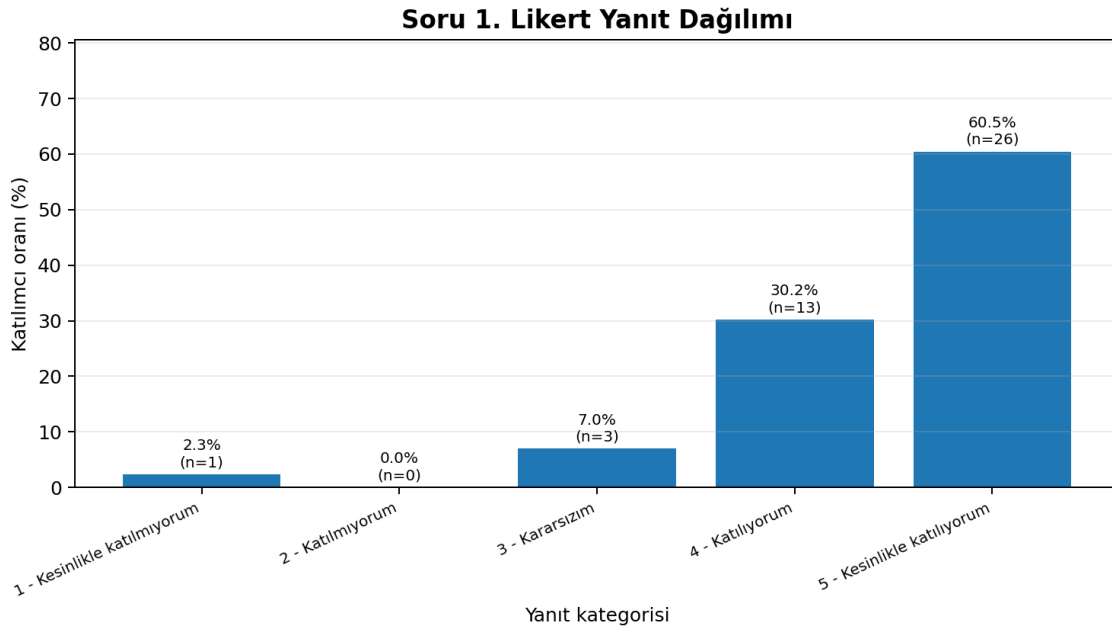
5.2. Soru Bazında Bulgular

Aşağıda her bir memnuniyet sorusu; dağılım, merkezi eğilim, yayılım ve olumlu/kararsız/olumsuz görüş oranları açısından ayrı ayrı değerlendirilmiştir.

5.2.1. Soru 1

İhtiyaç duyduğumda danışmanımla kolayca iletişim kurabiliyorum.

Ölçüt	Sonuç
Katılımcı sayısı	43
Ortalama	4.47 / 5,00
Olumlu görüş (4-5)	%90.7 (n=39)
Kararsız görüş (3)	%7.0 (n=3)
Olumsuz görüş (1-2)	%2.3 (n=1)
Memnuniyet endeksi	%89.3
5 puan oranı	%60.5
1 puan oranı	%2.3



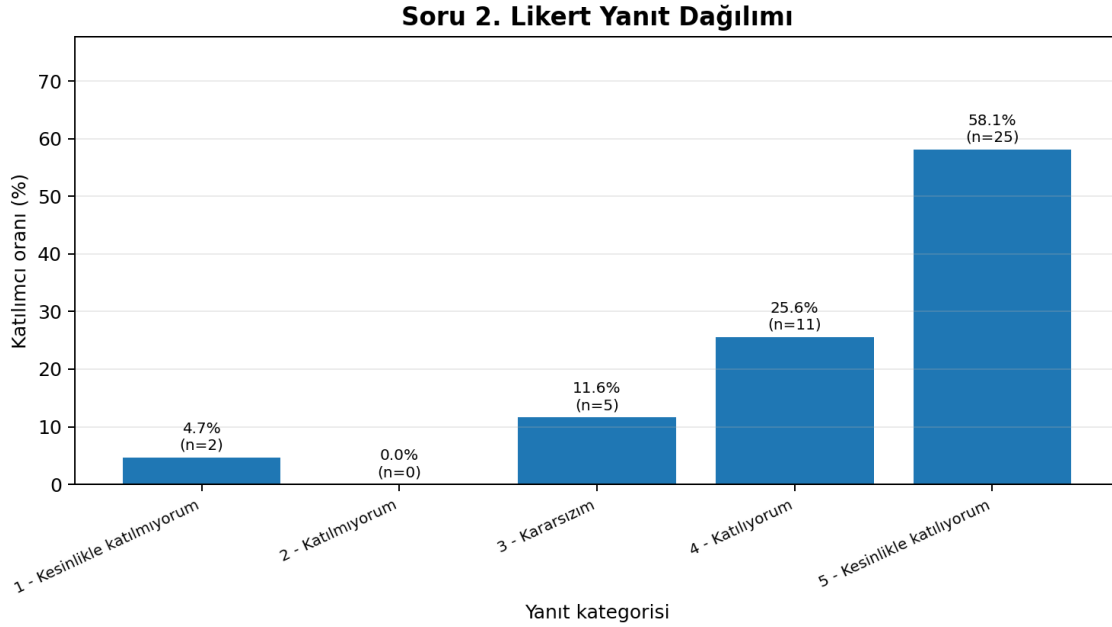
Şekil 5.3. Soru 1: Likert yanıt dağılımı.

İletişim kurulabilirliğinin 4,47 ortalama ile yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Katılımcıların %90,7'si olumlu görüş bildirmiş, %60,5'i doğrudan 5 puan vermiştir. Bu bulgu, öğrencilerin danışmanlarına ihtiyaç duyduklarında erişilme konusunda genel olarak olumlu bir deneyim yaşadığını göstermektedir.

5.2.2. Soru 2

Resmî görüşme saatlerinde/randevularda danışmanım ulaşılabilir durumdadır.

Ölçüt	Sonuç
Katılımcı sayısı	43
Ortalama	4.33 / 5,00
Olumlu görüş (4-5)	%83.7 (n=36)
Kararsız görüş (3)	%11.6 (n=5)
Olumsuz görüş (1-2)	%4.7 (n=2)
Memnuniyet endeksi	%86.5
5 puan oranı	%58.1
1 puan oranı	%4.7



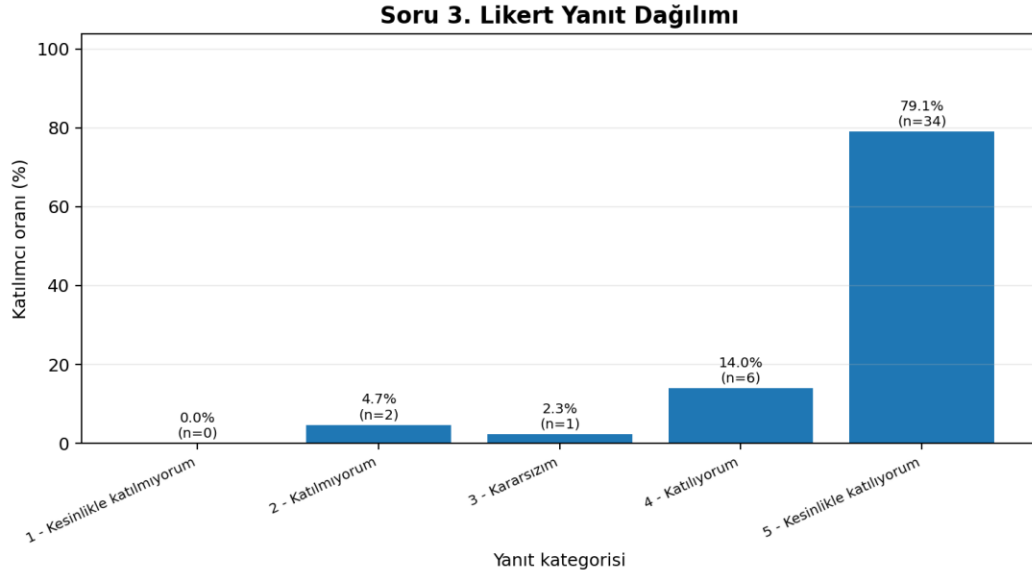
Şekil 5.4. Soru 2: Likert yanıt dağılımı.

Resmî görüşme saatlerinde/randevularda ulaşılabilirlik maddesi 4,33 ortalamaya ulaşmıştır. Olumlu görüş oranı %83,7 ile yüksek olmakla birlikte bu oran diğer bazı maddelere kıyasla daha düşüktür. Görüşme saatlerinin görünürlüğü ve randevu süreçlerinin düzenliliği iyileştirilebilir.

5.2.3. Soru 3

Ders seçimi ve kayıt dönemlerinde danışmanımın rehberliğinden memnunum.

Ölçüt	Sonuç
Katılımcı sayısı	43
Ortalama	4.67 / 5,00
Olumlu görüş (4-5)	%93.0 (n=40)
Kararsız görüş (3)	%2.3 (n=1)
Olumsuz görüş (1-2)	%4.7 (n=2)
Memnuniyet endeksi	%93.5
5 puan oranı	%79.1
1 puan oranı	%0.0



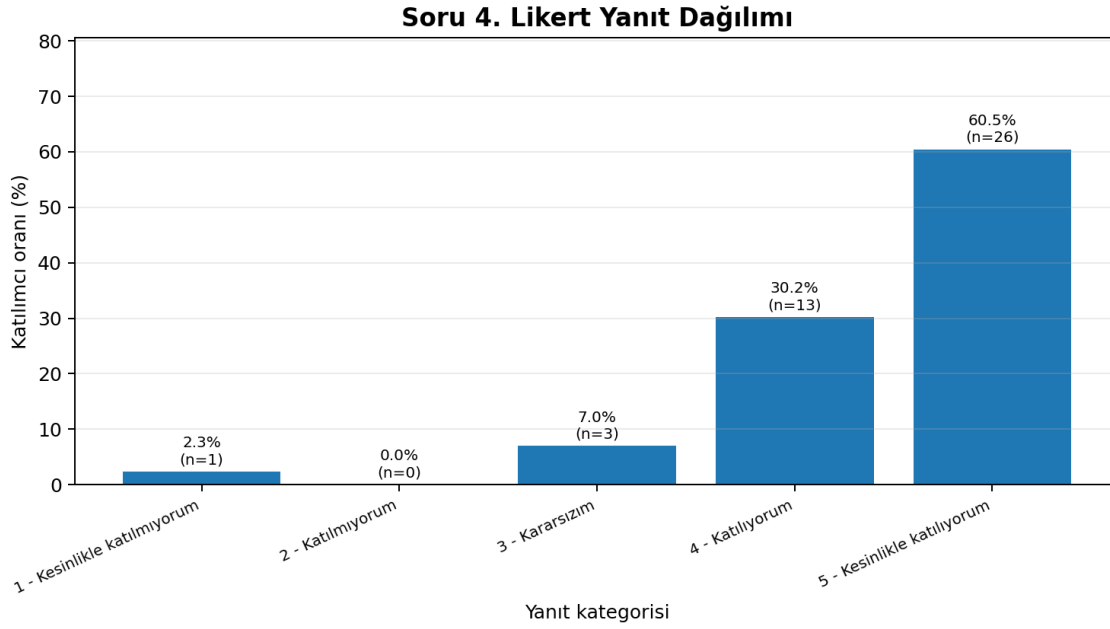
Şekil 5.5. Soru 3: Likert yanıt dağılımı.

Ders seçimi ve kayıt dönemlerindeki rehberlik 4,67 ortalama ve %93,0 olumlu görüş oranı ile ölçeğin en güçlü alanıdır. Katılımcıların %79,1'inin 5 puan vermesi, bu hizmetin öğrenciler açısından belirgin biçimde güçlü algılandığını göstermektedir. Bu uygulamanın mevcut biçimiyle sürdürülmesi ve iyi uygulama örneği olarak korunması önerilir.

5.2.4. Soru 4

Ders planlaması ve mezuniyet koşulları hakkında yeterli bilgi verilmektedir.

Ölçüt	Sonuç
Katılımcı sayısı	43
Ortalama	4.47 / 5,00
Olumlu görüş (4-5)	%90.7 (n=39)
Kararsız görüş (3)	%7.0 (n=3)
Olumsuz görüş (1-2)	%2.3 (n=1)
Memnuniyet endeksi	%89.3
5 puan oranı	%60.5
1 puan oranı	%2.3



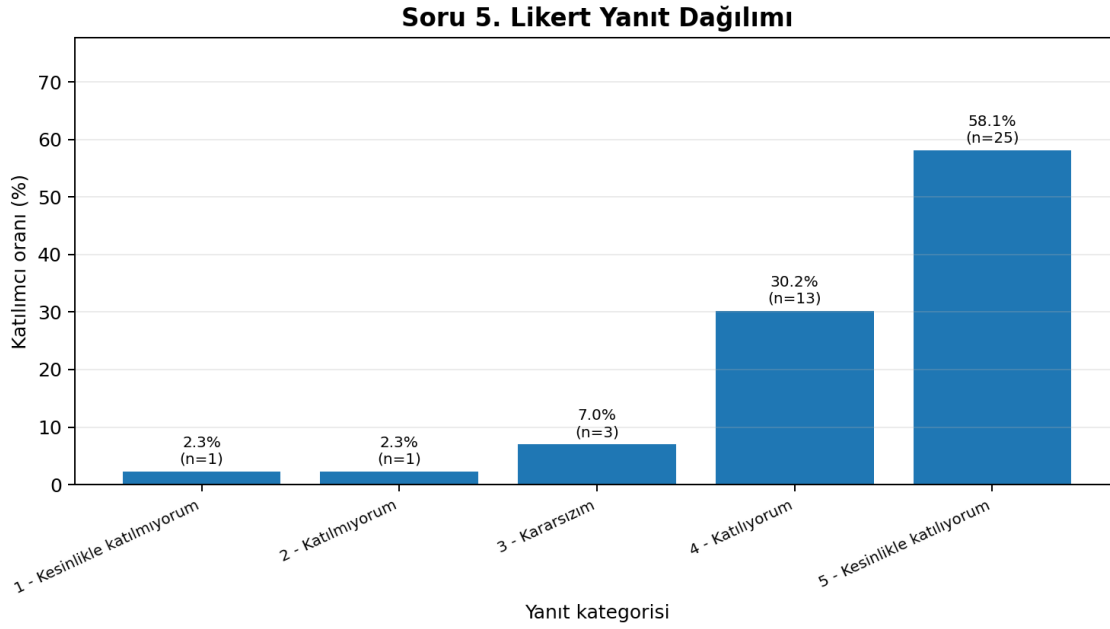
Şekil 5.6. Soru 4: Likert yanıt dağılımı.

Ders planlaması ve mezuniyet koşulları hakkında bilgi verme maddesi 4,47 ortalamaya sahiptir. Olumlu görüş oranı %90,7'dir. Sonuçlar, öğrencilerin akademik planlama ve mezuniyet gereklilikleri konusunda danışmanlık hizmetini genel olarak yeterli bulduğunu göstermektedir. Mevcut uygulamaların düzenli bilgi güncellemeleriyle desteklenmesi yararlı olacaktır.

5.2.5. Soru 5

Kariyer planlaması ve mesleki gelişimim konusunda danışmanım yol göstermektedir.

Ölçüt	Sonuç
Katılımcı sayısı	43
Ortalama	4.40 / 5.00
Olumlu görüş (4-5)	%88.4 (n=38)
Kararsız görüş (3)	%7.0 (n=3)
Olumsuz görüş (1-2)	%4.7 (n=2)
Memnuniyet endeksi	%87.9
5 puan oranı	%58.1
1 puan oranı	%2.3



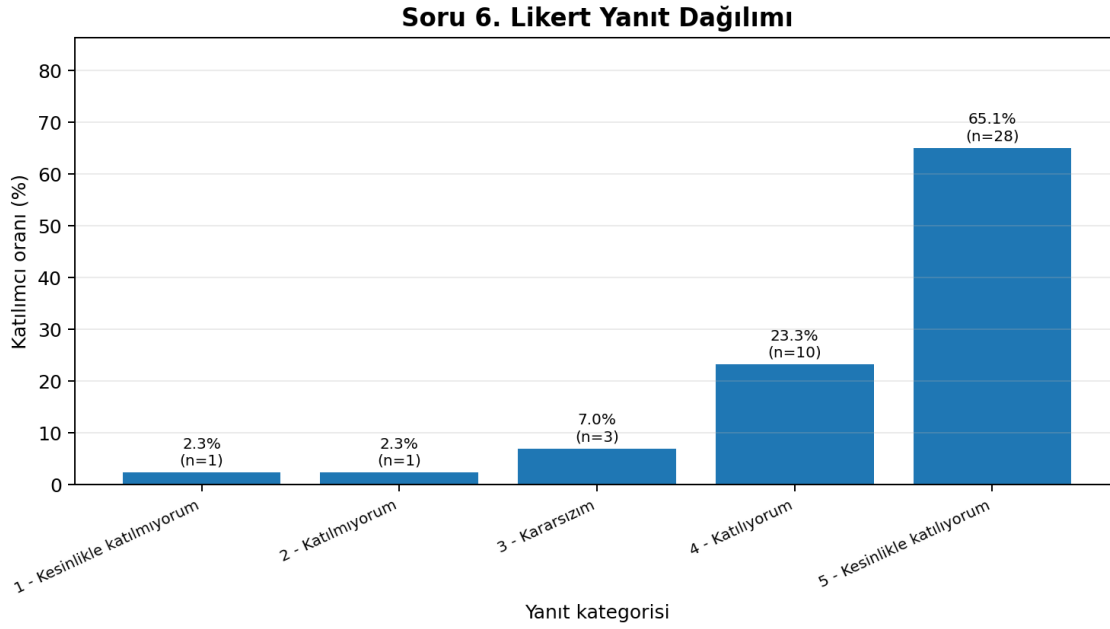
Şekil 5.7. Soru 5: Likert yanıt dağılımı.

Kariyer planlaması ve mesleki gelişim yönlendirmesi 4,40 ortalama ile yüksek düzeydedir. Olumlu görüş oranı %88,4 olmakla birlikte 5 puan oranı %58,1'dir. Bu alan güçlü olmakla beraber ders ve staj planlaması, sektör beklentileri, iş olanakları ve lisans tamamlama gibi başlıklarda yapılandırılmış kariyer görüşmelerinin artırılması memnuniyeti daha da güçlendirebilir.

5.2.6. Soru 6

Akademik veya idari sorunlarda danışmanım çözüm bulmama yardımcı olur.

Ölçüt	Sonuç
Katılımcı sayısı	43
Ortalama	4.47 / 5.00
Olumlu görüş (4-5)	%88.4 (n=38)
Kararsız görüş (3)	%7.0 (n=3)
Olumsuz görüş (1-2)	%4.7 (n=2)
Memnuniyet endeksi	%89.3
5 puan oranı	%65.1
1 puan oranı	%2.3



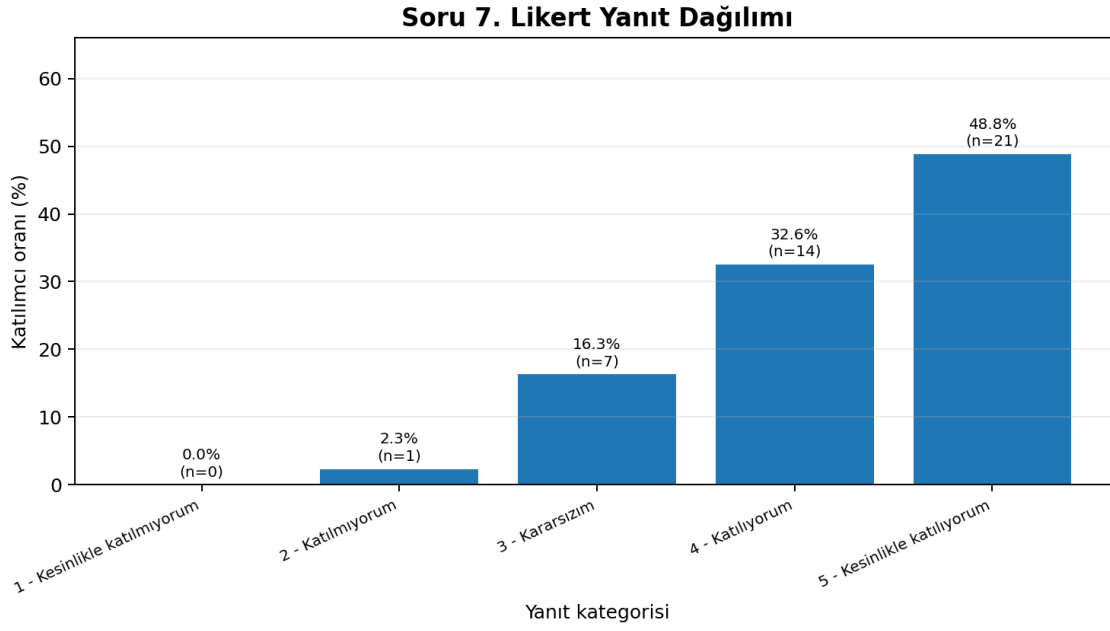
Şekil 5.8. Soru 6: Likert yanıt dağılımı.

Akademik veya idari sorunlarda çözüm desteği 4,47 ortalama ve %88,4 olumlu görüş oranı ile güçlü bir performans sergilemiştir. 5 puan oranının %65,1 olması, danışmanların problem çözme işlevinin öğrenciler tarafından çoğunlukla etkili bulunduğunu göstermektedir. Sorunların ilgili birimlere yönlendirilmesi ve çözümün takip edilmesi uygulamalarının standartlaştırılması yararlı olabilir.

5.2.7. Soru 7

Gerektiğinde ilgili üniversite birimlerine yönlendirme yapılmaktadır.

Ölçüt	Sonuç
Katılımcı sayısı	43
Ortalama	4.28 / 5,00
Olumlu görüş (4-5)	%81.4 (n=35)
Kararsız görüş (3)	%16.3 (n=7)
Olumsuz görüş (1-2)	%2.3 (n=1)
Memnuniyet endeksi	%85.6
5 puan oranı	%48.8
1 puan oranı	%0.0



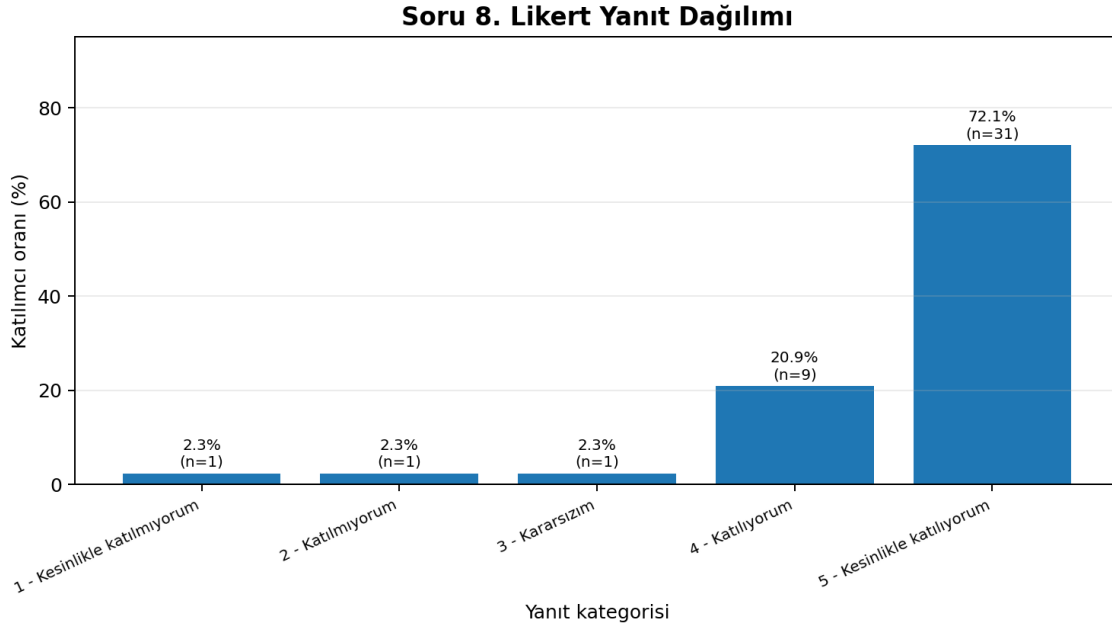
Şekil 5.9. Soru 7: Likert yanıt dağılımı.

İlgili üniversite birimlerine yönlendirme maddesi 4,28 ile en düşük ortalamaya sahip memnuniyet maddesidir. Bununla birlikte olumlu görüş oranı yine de %81,4 düzeyindedir. Kararsız görüş oranının %16,3 olması, öğrencilerin bazı durumlarda hangi birime başvuracağı veya danışmanın yönlendirme rolü konusunda daha fazla bilgilendirmeye ihtiyaç duyduğunu düşündürmektedir. Rehberlik, burs, değişim ve benzeri destek mekanizmalarının görünürlüğünün artırılması önerilir.

5.2.8. Soru 8

Danışmanımla iletişimimden ve bana yaklaşımından genel olarak memnunum.

Ölçüt	Sonuç
Katılımcı sayısı	43
Ortalama	4,58 / 5,00
Olumlu görüş (4-5)	%93,0 (n=40)
Kararsız görüş (3)	%2,3 (n=1)
Olumsuz görüş (1-2)	%4,7 (n=2)
Memnuniyet endeksi	%91,6
5 puan oranı	%72,1
1 puan oranı	%2,3



Şekil 5.10. Soru 8: Likert yanıt dağılımı.

Genel iletişim ve yaklaşım memnuniyeti 4,58 ortalama ve %93,0 olumlu görüş oranı ile ikinci en yüksek düzeydedir. Katılımcıların %72,1'i 5 puan vermiştir. Bu sonuç, danışman-öğrenci iletişiminin ve danışmanların öğrenciye yaklaşımının genel olarak güçlü bir yön olduğunu göstermektedir. Bu olumlu iletişim ikliminin korunması önemlidir.

6. Genel Değerlendirme

6.1. Güçlü Alanlar

Genel sonuçlar, akademik danışmanlık hizmetlerinin öğrenciler tarafından yüksek düzeyde memnuniyetle karşılandığını göstermektedir. En güçlü alanlar ders seçimi ve kayıt dönemlerindeki rehberlik (4,67), danışmanla iletişim ve yaklaşım (4,58), iletişim kurulabilirliği (4,47), ders planlaması/mezuniyet bilgisi (4,47) ve akademik-idari sorunlarda çözüm desteğidir (4,47).

Sıra	Soru	Ortalama	Olumlu %
1	Ders seçimi ve kayıt dönemi rehberliği	4.67	93.0
2	İletişim ve genel yaklaşım	4.58	93.0
3	İhtiyaç duyulduğunda iletişim kurulabilmesi	4.47	90.7
3	Ders planlaması ve mezuniyet bilgisi	4.47	90.7
3	Akademik/idari sorunlarda çözüm desteği	4.47	88.4

6.2. Geliştirilmesi Gereken Alanlar

Hiçbir memnuniyet maddesi düşük memnuniyet düzeyinde değildir; ancak görece olarak daha düşük puanlanan alanlar iyileştirme açısından izlenmelidir. Özellikle ilgili üniversite birimlerine yönlendirme (4,28), resmî görüşme saatlerinde ulaşılabilirlik (4,33) ve kariyer planlaması/mesleki gelişim (4,40) diğer maddelere kıyasla daha düşük ortalamalara sahiptir. Bu sonuçlar problem alanı olarak değil, sürekli iyileştirme için önceliklendirilmesi gereken görece zayıf alanlar olarak yorumlanmalıdır.

Alan	Ortalama	Olumlu %	İyileştirme odağı
Üniversite birimlerine yönlendirme	4.28	81.4	Destek birimleri ve yönlendirme süreçlerinin görünürlüğü
Resmî görüşme saatlerinde ulaşılabilirlik	4.33	83.7	Randevu ve görüşme saatlerinin duyurulması
Kariyer ve mesleki gelişim yönlendirmesi	4.4	88.4	Yapılandırılmış kariyer görüşmeleri

7. İyileştirme Önerileri

7.1. Kısa Vadeli Öneriler

- Akademik danışmanların resmî görüşme saatlerini ve iletişim kanallarını öğrencilerin kolay erişebileceği biçimde ilan etmek.
- Rehberlik, burs, değişim programları ve diğer öğrenci destek birimlerinin iletişim bilgilerini tek sayfalık danışmanlık rehberinde toplamak.
- Her danışmanlık döneminde öğrencilerin ders seçimi, kayıt ve mezuniyet koşullarına ilişkin kısa bir kontrol listesi kullanmak.

7.2. Orta Vadeli Öneriler

- Kariyer danışmanlığını güçlendirmek amacıyla sektör temsilcileri, mezunlar ve kariyer merkezi ile koordineli danışmanlık görüşmeleri planlamak.
- Danışmanlık hizmetlerinde standart bir yönlendirme ve sorun takip süreci oluşturmak; gerektiğinde ilgili birime sevk edildiği tarihin ve sonucunun izlenmesini sağlamak.
- Yıllık veya dönemsel memnuniyet izleme sonuçlarını önceki dönemlerle karşılaştırarak eğilim analizi yapmak.
- Kararsız veya olumsuz yanıt veren öğrencilerin nedenlerini anlamak üzere gerektiğinde kısa nitel görüşmeler veya odak grup çalışmaları yürütmek.

8. Araştırmanın Sınırlılıkları

- Örneklem 43 öğrenciden oluşmaktadır ve tüm katılımcılar aynı programın 2. sınıf öğrencileridir; bu nedenle sonuçlar başka program veya sınıflara doğrudan genellenmemelidir.
- Veriler öz-bildirim esaslıdır. Yanıtlar öğrencilerin algısını ve memnuniyetini yansıtır; nesnel performans göstergeleriyle tek başına değerlendirme yapılmamalıdır.
- Bu çalışma kesitsel bir değerlendirmedir; zaman içindeki değişimi görmek için aynı ölçeğin dönemsel olarak tekrarlanması yararlı olacaktır.

9. Sonuç

Akademik Danışmanlık Memnuniyet Anketi sonuçları genel olarak güçlü ve olumlu bir tablo ortaya koymaktadır. Sekiz memnuniyet maddesinin genel ortalaması 4,46/5,00, genel memnuniyet endeksi %89,1 ve olumlu görüş oranı %88,7'dir. Öğrencilerin %97,7'sinin danışmanının kim olduğunu bilmesi de danışmanlık ilişkisinin farkındalık düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

En yüksek memnuniyet ders seçimi ve kayıt dönemi rehberliğinde görülmüştür. En düşük ortalama ise yine yüksek bir düzey olan 4,28 ile ilgili üniversite birimlerine yönlendirme maddesindedir. Bu nedenle temel öncelik, mevcut danışmanlık hizmetinin güçlü yönlerini korurken yönlendirme, resmî görüşme saatlerinde erişilebilirlik ve kariyer danışmanlığı gibi görece olarak daha düşük puanlanan alanların yapılandırılması olmalıdır.

Sonuç olarak mevcut veriler, akademik danışmanlık sisteminin öğrencilerin büyük bölümü tarafından etkili ve memnuniyet verici bulunduğunu göstermektedir. Sürekli izleme, standartlaştırılmış danışmanlık süreçleri ve öğrenci geri bildirimlerinin düzenli kullanımı hizmet kalitesinin sürdürülebilirliği açısından önem taşımaktadır.

10. Rapor Özeti

- Ankete 43 öğrenci katılmıştır; katılımcıların tamamı Raylı Sistemler Elektrik Elektronik Programı 2. sınıf öğrencisidir.
- 344 adet 1–5 puanlı memnuniyet yanıtının genel ortalaması 4.46/5,00'tir.
- Genel memnuniyet endeksi %89.1, olumlu görüş oranı %88.7, kararsız görüş oranı %7.6 ve olumsuz görüş oranı %3.8'tir.
- Katılımcıların %97,7'si akademik danışmanının kim olduğunu bildiğini belirtmiştir.
- En yüksek memnuniyet ortalaması ders seçimi ve kayıt dönemlerindeki rehberlik maddesinde 4.67'dir.
- İkinci en yüksek ortalama genel iletişim ve yaklaşım maddesinde 4.58'dir.
- En düşük ortalama ilgili üniversite birimlerine yönlendirme maddesinde 4.28'dir; buna rağmen olumlu görüş oranı %81,4 ile yüksektir.
- Genel değerlendirme, akademik danışmanlık hizmetinin güçlü bir memnuniyet düzeyine sahip olduğunu; iyileştirmenin ise erişilebilirlik, yönlendirme süreçleri ve kariyer danışmanlığı üzerinde yoğunlaştırılabileceğini göstermektedir.

11. Ekler

11.1. Soru Bazında Frekans ve Yüzde Tablosu

Soru	1 n (%)	2 n (%)	3 n (%)	4 n (%)	5 n (%)	Ort.
S1	1 (2.3%)	0 (0.0%)	3 (7.0%)	13 (30.2%)	26 (60.5%)	4.47
S2	2 (4.7%)	0 (0.0%)	5 (11.6%)	11 (25.6%)	25 (58.1%)	4.33
S3	0 (0.0%)	2 (4.7%)	1 (2.3%)	6 (14.0%)	34 (79.1%)	4.67
S4	1 (2.3%)	0 (0.0%)	3 (7.0%)	13 (30.2%)	26 (60.5%)	4.47
S5	1 (2.3%)	1 (2.3%)	3 (7.0%)	13 (30.2%)	25 (58.1%)	4.40
S6	1 (2.3%)	1 (2.3%)	3 (7.0%)	10 (23.3%)	28 (65.1%)	4.47
S7	0 (0.0%)	1 (2.3%)	7 (16.3%)	14 (32.6%)	21 (48.8%)	4.28
S8	1 (2.3%)	1 (2.3%)	1 (2.3%)	9 (20.9%)	31 (72.1%)	4.58

11.2. Ölçek Açıklaması

Puan	Anlam
1	Kesinlikle katılmıyorum
2	Katılmıyorum
3	Kararsızım
4	Katılıyorum
5	Kesinlikle katılıyorum